

**В. П. РУДЕНКО, С. В. РУДЕНКО**

Черновицкий национальный университет, Украина

### **СТОИМОСТНАЯ ПЕРЕОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ**

*Обосновывается методика стоимостной переоценки природно-ресурсного потенциала, базирующаяся на естественной урожайности украинских земель, получаемой при условии соблюдения севооборота культур и применения комплекса работ только по механической обработке пашни без внесения удобрений. Приводится оценка природно-ресурсного потенциала Украины в разрезе 3-х физико-географических стран, 4-х зон, 3-х подзон, 14-ти краев.*

Ключевые слова: *Украина, природные ресурсы, стоимостная оценка.*

*We provide a rationale for the technique of revaluating the natural-resource potential which is built upon the natural crop yield of Ukrainian lands obtained, with the observance of rotation cropping and by implementing the complex of mechanical tillage operations without fertilizer application. An assessment is made of Ukraine's natural-resource potential within the context of three physical-geographical countries, four zones, three subzones, and 14 kraies.*

Keywords: *Ukraine, natural resources, value assessment.*

В соответствии с международными стандартами в Украине внедрена система национальных счетов, которая рассматривается как совокупность показателей последовательного и взаимодополняющего описания наиболее важных процессов и явлений экономики: производства, доходов, потребления, накопления капитала и финансов. Центральное место в этой системе занимает валовой внутренний продукт, имеющий с 2004 г. свое отражение на региональном уровне в валовом региональном продукте [1]. Анализ динамики развития валового регионального продукта Украины, его территориальную дифференциацию важно сопоставлять с показателями оценки природно-ресурсного потенциала (ПРП) ландшафтных комплексов страны, что позволит вести речь о природно-ресурсной эффективности социально-экономического развития того или иного региона.

ПРП территории, включая минеральные, водные, земельные, лесные, фаунистические, естественные рекреационные ресурсы, чрезвычайно инерционен и относительно стабилен в количественном и качественном развитии. Исходя из этого, в масштабе всей страны натуральная переоценка значительной части естественных ресурсов осуществляется не чаще одного раза в 10–20 лет. Это же касается и эколого-экономических оценок составляющих ПРП страны. Так, например, последняя экономическая оценка всех сельскохозяйственных угодий Украины проведена в 1987–1988 гг. Аналогичная ситуация складывается с минеральными, водными и лесными ресурсами. С одной стороны, для проведения такой трудоемкой и масштабной операции необходимы значительные финансовые ресурсы, с другой — ввиду ранее упомянутой инерционности ПРП в таких работах нет острой необходимости (к примеру, среднегодовой объем водных ресурсов страны как в 1980–1985 гг., так и в 2000–2005 гг. практически одинаков).

В связи с вышеизложенным в центр внимания украинских географов-ресурсоведов в современных условиях попадает проблема индексации кадастровых оценок природных ресурсов, проведенных в конце 1980-х–1990-х гг. Этот важный вопрос, касающийся всего ПРП Украины, является целью данной публикации. Наши исследования ПРП 1980–1992 гг. подробно и достаточно полно освещены ранее [2, 3]. Так, величина суммарного природно-ресурсного потенциала страны в годовой размер-

ности исчислялась 53,95 млрд руб. [2]. Важно уточнить, каким образом в стоимостном выражении измеряется ПРП в ценах 2004–2008 гг. в гривневом и в долларовом (США) эквиваленте и каковы сегодняшние природно-ресурсные возможности страны на мировом рынке, а также перспективы развития отраслей природопользования в последующие годы.

На наш взгляд, в основание оценки следует поставить центральную, важнейшую отрасль украинского природно-ресурсного комплекса — земельные ресурсы, основной элемент национального богатства. Среди множества научных подходов к определению потенциала сельскохозяйственных угодий [2, 4, 5] особого внимания заслуживает работа И. Р. Юхновского и Г. М. Лободы [6]. Определяющая мысль авторов состоит в том, что в основу нормативной оценки следует «положить естественную (природную) урожайность украинских земель, т. е. урожайность, которую можно получить при условии соблюдения севооборота культур и применения комплекса работ только по механической обработке пашни без внесения удобрений» [6, с. 7].

Согласно данным Института почвоведения и агрохимии УААН [7], средняя естественная урожайность зерновых культур в Украине составляет около 26 ц/га, что свидетельствует о существенных преимуществах страны среди мировых держав. Вместе с тем, принимая во внимание тот факт, что средние значения урожайности в 1995–2000 гг. были ниже естественных, И. Р. Юхновский и Г. М. Лобода предлагают временно, до восстановления природной урожайности земли, рассчитывать средние нормативные затраты на уровне 21 ц/га.

При этом авторы особенно настаивают на том, что величина земельного налога должна зависеть не от реального дохода сельхозпроизводителя, а от нормативного — того дохода, который можно получить на каждом отдельном участке при условии соблюдения определенного стандарта хозяйствования. Этот принцип будет принуждать сельхозработника к усовершенствованию землепользования, поскольку необходимо будет оплачивать фиксированную сумму налога независимо от полученных результатов хозяйствования.

Исходя из расчетов ученых Института аграрной экономики УААН [8], средняя нормативная себестоимость тонны зерна в Украине составляет 62 дол., а ее стоимость — 97 дол. Значит средняя нормативная прибыль составит 73,5 дол/га. Взяв этот уровень за основу при процентной ставке по депозитам для физических лиц в размере 23,5 % и величине абсолютной земельной ренты 16 дол/га, И. Р. Юхновский и Г. М. Лобода получили нормативную стартовую цену пашни в 381 дол/га. В то же время, «имея в виду высокую ставку банковского депозита, рассчитанная средняя нормативная цена земли в Украине в сегодняшних условиях приблизительно в 10 раз ниже ее реальной стоимости» [6, с. 7]. То есть, современная цена пашни — 3810 дол/га.

Принимая во внимание тот факт, что оценка 1 га земель под многолетними насаждениями примерно в три раза выше, а естественных кормовых угодий — более чем в два раза ниже цены пашни, получаем нормативную стартовую цену потенциала всех сельскохозяйственных угодий страны на уровне 159,3 млрд дол. США. Заметим при этом, что речь идет о так называемой капитализированной оценке потенциала сельскохозяйственных угодий. При среднем для экономики Украины нормативном коэффициенте эффективности капитальных вложений в 0,15 величина земельного потенциала государства в годовой размерности составит 23,9 млрд дол. США.

Следует отметить, что выполненные нами в 1990-х гг. расчеты величины стартового природно-ресурсного потенциала страны в долларовом эквиваленте позволили оценить среднегодовой потенциал сельскохозяйственных угодий страны на уровне 24,18 млрд дол. [2]. Как видим, цена земли по И. Р. Юхновскому и Г. М. Лободе практически совпадает и с результатами наших исследований. В данном случае очень важен масштаб сопоставимости результатов оценки потенциала важнейшего природного ресурса государства, который позволяет (с определенной условностью) использовать соответствующие переводные коэффициенты для перехода от величины ПРП в природно-ресурсных ценах 1990-х гг. к ПРП Украины в ценах нынешнего этапа развития природопользования. Таким переводным коэффициентом от кадастровых цен на природные ресурсы 1990-х гг. к их нынешнему уровню мог бы стать курс американского доллара к украинской гривне, сформировавшийся в последние годы на уровне 1 к 5. Таким образом, природно-ресурсный потенциал в годовой размерности при нынешнем уровне цен на природные ресурсы будет определяться величиной в 269,76 млрд грн.

В таблице нами раскрыты величина и территориальная дифференциация интегрального природно-ресурсного потенциала и его слагаемых в разрезе природных краев, подзон, зон, стран по новой (2003 г.) схеме физико-географического районирования Украины [9]. Основанием для этой оценки послужили сведения о величине ПРП по 500 административным районам Украины [2]. Новая схема ландшафтных комплексов страны накладывалась на карту ее ПРП. Величина ПРП региональных ландшафтных единиц, границы которых расчленили тот или иной административный район, определялась методом палетки по показателям территориальной плотности потенциала каждого вида природных ресурсов.

**Природно-ресурсный потенциал Украины (в ценах 2004–2008 гг.)**

Физико-географическое деление территории	Величина потенциала (числитель — млрд гр., знаменатель — млрд дол. США)						
	минерального	водного	земельного	лесного	фаунистического	природно-рекреационного	интегрального
Восточно-Европейская равнина	<u>74,154</u> <u>14,831</u>	<u>29,605</u> <u>5,921</u>	<u>114,302</u> <u>22,860</u>	<u>7,83</u> <u>1,566</u>	<u>1,254</u> <u>0,251</u>	<u>20,235</u> <u>4,047</u>	<u>247,38</u> <u>49,476</u>
Зоны:							
смешанных лесов (Полесский край)	<u>1,168</u> <u>0,234</u>	<u>5,049</u> <u>1,010</u>	<u>12,475</u> <u>2,495</u>	<u>3,44</u> <u>0,688</u>	<u>0,156</u> <u>0,031</u>	<u>2,715</u> <u>0,543</u>	<u>25,003</u> <u>5,001</u>
широколиственных лесов (Западно-Украинский край)	<u>1,599</u> <u>0,320</u>	<u>3,269</u> <u>0,544</u>	<u>14,097</u> <u>2,819</u>	<u>1,136</u> <u>0,227</u>	<u>0,080</u> <u>0,016</u>	<u>2,022</u> <u>0,404</u>	<u>22,203</u> <u>4,441</u>
Лесостепная	<u>4,212</u> <u>0,842</u>	<u>7,134</u> <u>1,427</u>	<u>41,548</u> <u>8,310</u>	<u>2,324</u> <u>0,465</u>	<u>0,466</u> <u>0,093</u>	<u>5,209</u> <u>1,042</u>	<u>60,893</u> <u>12,179</u>
Края:							
Подольско-Приднепровский	<u>1,499</u> <u>0,300</u>	<u>3,319</u> <u>0,664</u>	<u>22,792</u> <u>4,558</u>	<u>1,23</u> <u>0,246</u>	<u>0,21</u> <u>0,042</u>	<u>2,288</u> <u>0,458</u>	<u>31,338</u> <u>6,268</u>
Левобережно-Днепровский	<u>2,012</u> <u>0,402</u>	<u>2,699</u> <u>0,540</u>	<u>14,064</u> <u>2,814</u>	<u>0,647</u> <u>0,130</u>	<u>0,203</u> <u>0,040</u>	<u>1,428</u> <u>0,285</u>	<u>21,053</u> <u>4,211</u>
Восточно-Украинский	<u>0,701</u> <u>0,140</u>	<u>1,116</u> <u>0,223</u>	<u>4,692</u> <u>0,938</u>	<u>0,447</u> <u>0,089</u>	<u>0,053</u> <u>0,011</u>	<u>1,493</u> <u>0,299</u>	<u>8,502</u> <u>1,700</u>
Степная зона	<u>67,175</u> <u>13,435</u>	<u>14,153</u> <u>2,830</u>	<u>46,182</u> <u>9,236</u>	<u>0,930</u> <u>0,186</u>	<u>0,552</u> <u>0,111</u>	<u>10,289</u> <u>2,058</u>	<u>139,281</u> <u>27,856</u>
Северная степная подзона	<u>64,509</u> <u>12,902</u>	<u>7,161</u> <u>1,432</u>	<u>28,711</u> <u>5,742</u>	<u>0,742</u> <u>0,148</u>	<u>0,381</u> <u>0,076</u>	<u>6,148</u> <u>1,230</u>	<u>107,652</u> <u>21,530</u>
Края:							
Днестровско-Днепровский	<u>10,570</u> <u>2,114</u>	<u>2,089</u> <u>0,418</u>	<u>10,749</u> <u>2,150</u>	<u>0,093</u> <u>0,019</u>	<u>0,118</u> <u>0,024</u>	<u>1,789</u> <u>0,358</u>	<u>25,408</u> <u>5,083</u>
Левобережно-Днепровско-Приазовский	<u>13,646</u> <u>2,729</u>	<u>2,511</u> <u>0,502</u>	<u>9,833</u> <u>1,967</u>	<u>0,233</u> <u>0,047</u>	<u>0,131</u> <u>0,026</u>	<u>1,926</u> <u>0,385</u>	<u>28,280</u> <u>5,656</u>
Донецкий	<u>30,426</u> <u>6,086</u>	<u>1,534</u> <u>0,307</u>	<u>4,972</u> <u>0,994</u>	<u>0,193</u> <u>0,037</u>	<u>0,046</u> <u>0,009</u>	<u>1,446</u> <u>0,290</u>	<u>38,617</u> <u>7,723</u>
Задонецко-Донский	<u>9,867</u> <u>1,973</u>	<u>1,027</u> <u>0,205</u>	<u>3,157</u> <u>0,631</u>	<u>0,223</u> <u>0,045</u>	<u>0,086</u> <u>0,017</u>	<u>0,987</u> <u>0,197</u>	<u>15,347</u> <u>3,068</u>
Среднестепная подзона (Причерноморский край)	<u>1,259</u> <u>0,252</u>	<u>2,346</u> <u>0,469</u>	<u>8,400</u> <u>1,68</u>	<u>0,058</u> <u>0,012</u>	<u>0,067</u> <u>0,013</u>	<u>1,412</u> <u>0,282</u>	<u>13,542</u> <u>2,708</u>
Южнестепная (сухостепная) подзона	<u>1,407</u> <u>0,281</u>	<u>4,646</u> <u>0,929</u>	<u>9,071</u> <u>1,814</u>	<u>0,130</u> <u>0,026</u>	<u>0,104</u> <u>0,022</u>	<u>2,729</u> <u>0,546</u>	<u>18,087</u> <u>3,618</u>
Края:							
Причерноморско-Приазовский	<u>0,221</u> <u>0,044</u>	<u>1,891</u> <u>0,378</u>	<u>4,506</u> <u>0,901</u>	<u>0,081</u> <u>0,016</u>	<u>0,055</u> <u>0,011</u>	<u>0,802</u> <u>0,160</u>	<u>7,556</u> <u>1,510</u>
Крымский степной	<u>1,186</u> <u>0,237</u>	<u>2,755</u> <u>0,551</u>	<u>4,565</u> <u>0,913</u>	<u>0,049</u> <u>0,010</u>	<u>0,049</u> <u>0,011</u>	<u>1,927</u> <u>0,386</u>	<u>10,531</u> <u>2,108</u>
Крымские горы (Крымский горный край)	<u>0,489</u> <u>0,098</u>	<u>0,408</u> <u>0,082</u>	<u>1,739</u> <u>0,348</u>	<u>0,243</u> <u>0,049</u>	<u>0,008</u> <u>0,002</u>	<u>2,129</u> <u>0,426</u>	<u>5,016</u> <u>1,005</u>
Украинские Карпаты	<u>1,581</u> <u>0,316</u>	<u>5,261</u> <u>1,052</u>	<u>3,691</u> <u>0,738</u>	<u>3,176</u> <u>0,535</u>	<u>0,016</u> <u>0,003</u>	<u>3,643</u> <u>0,728</u>	<u>17,368</u> <u>3,472</u>
Украина в целом	<u>76,224</u> <u>15,245</u>	<u>35,274</u> <u>7,055</u>	<u>119,732</u> <u>23,946</u>	<u>11,249</u> <u>2,250</u>	<u>1,278</u> <u>0,256</u>	<u>26,007</u> <u>5,201</u>	<u>269,764</u> <u>53,953</u>

По величине природно-ресурсного богатства природные страны расположились в определенной последовательности: Восточно-Европейская равнина (9/10 от интегрального ПРП Украины) — 91,7 %, Украинские Карпаты — 6,4 %, Крымские горы — 1,9 %. Среди физико-географических зон более половины интегрального ПРП Украины сосредоточено в степной зоне (51,6 %), далее следуют лесостепная (22,6 %), смешанных лесов (9,3 %) и широколиственных лесов (8,2 %). Наиболее богаты естественными производительными силами края: Донецкий (14,3 % от общеукраинского показателя), Подольско-Приднестровский (11,6 %), Левобережно-Днепровско-Приазовский (10,5 %), Днестровско-Днепровский (9,48 %) и Полесский (9,3 %).

Таким образом, можно достаточно четко проследить общую закономерность в развитии интегрального ПРП Украины. Возрастание величины ПРП и территориальной продуктивности происходит в направлении с севера и северо-запада на юг и юго-восток, что связано, прежде всего, с повышением эффективности использования в том же направлении минеральных, земельных, природных рекреационных ресурсов.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. **Статистичний** щорічник України за 2007 рік / За ред. О. Г. Осауленка. — Київ: Вид-во Консультант, 2008. — 572 с.
2. **Руденко В. П.** Географія природно-ресурсного потенціалу України: У 3-х част. — Київ: ВД «К.-М. Академія»; Чернівці: Зелена Буковина, 1999. — 568 с.
3. **Руденко В. П.** Географическое разнообразие природно-ресурсного потенциала регионов Украины. — Красноярск: Изд-во Краснояр. торгово-эконом. ин-та, 2007. — 168 с.
4. **Барановський В. А.** Природно-ресурсний потенціал. М-б 1:9 000 000 // Еколого-економічна збалансованість території. — Київ, 2005. — 35 с.
5. **Природно-ресурсний** потенціал сталого розвитку України / Б. М. Данилишин, С. І. Дорогунцов, В. С. Міщенко та ін. — Київ: РВПС України, 1999. — 716 с.
6. **Юхновський І. Р., Лобода Г. М.** Ціна землі // Урядовий кур'єр. — 2002. — 11 червня. — № 105. — С. 7.
7. **Носко Б. С.** Шляхи підвищення родючості ґрунтів у сучасних умовах сільськогосподарського виробництва. — Київ: Аграр. наука, 1999. — 109 с.
8. **Саблук П. К.** Аграрна економіка і політика в Україні: підсумки минулого та погляд у майбутнє: Науково-популярні нариси. У 3-х т. Т. 3: Формування наукової ринкової школи економістів-аграрників. — Київ: Інститут аграрної, 2001. — 428 с.
9. **Маринич О. М.** Удосконалена схема фізико-географічного районування України // Укр. геогр. журн. — 2003. — № 1. — С. 16–20.

*Поступила в редакцію 21 июня 2010 г.*