

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ**НОВАЯ КНИГА О ТИХООКЕАНСКОЙ РОССИИ**

В последние годы Тихоокеанский Институт географии ДВО РАН опубликовал много работ, обогативших географию российского Дальнего Востока — очень сложного, интересного и важного региона страны. Мы хотим привлечь внимание к недавно вышедшей во Владивостоке монографии¹, содержащей ряд фундаментальных концепций в теории и методологии изучения экономико-географического (ЭГП) и геополитического (ГПП) положения Тихоокеанской России.

Название и структура книги точно передают логику замысла и содержания монографии. Если название региона «Дальний Восток», закрепившееся в прошлом за тихоокеанским побережьем России, ассоциировалась с его удаленностью и оторванностью от российской метрополии, то наименование «Тихоокеанская Россия» (ТОР) заставляет видеть его полноценной и неотделимой частью российской Евразии. Оно подчеркивает принадлежность громадного по протяженности тихоокеанского побережья РФ с тяготеющим к нему обширным континентальным российским Востоком в качестве полноценной представительной части РФ в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Отметим также, что выделенные в монографии три макрорегиона — европейская часть, Урал и Сибирь, Дальний Восток — на территории России более убедительно и обоснованно, чем восемь федеральных округов, демонстрируют геополитическую, экономическую и географическую асимметрию нашей страны — одну из самых характерных и наиважнейших особенностей территориальной организации РФ.

В монографии впервые показана родственность категорий ЭГП и ГПП, которые выражают многие сходные свойства и проблемы: одна внутри государства, другая — за его пределами на уровне межгосударственных отношений. В настоящее время много работ посвящается ГПП и ЭГП, но не все их стороны и аспекты изучены достаточно полно. В теории, методологии и практике региональных географических исследований остается много неясностей, требующих дальнейшего изучения теории международных экономических связей и отношений, в частности — совершенствования понятийно-терминологического аппарата. Автор монографии вносит весомый вклад в заполнение имеющихся пробелов в теории региональной географии и геополитики.

П. Я. Бакланов дает свое определение понятий ЭГП и ГПП, которые рассматриваются им как междисциплинарные научные направления, не только объединяющие множество политических, экономических, военных, этнических и других процессов и проблем, наблюдающихся в территориальных структурах регионов всех уровней, но и характеризующие всю глобальную геополитическую ситуацию в мире. По его определению 2003 г., геополитическое положение страны (или крупного региона) — это географическое положение по отношению к другим странам, прежде всего соседним, с учетом сходства и различия их политических систем, соотношения геополитических потенциалов, наличия или отсутствия взаимных геополитических интересов и проблем.

В представленной монографии автор распространяет это понятие на территории с менее значимым ГПП. Также уточнен и обогащен понятийно-терминологический аппарат географии и, что особенно важно, предложены теория и методология оценки ЭГП и ГПП территориальных структур разных уровней.

В основу оценки положены показатели соседства, близости и удаленности данной страны или региона от других геополитических центров и объектов. Автор на ряде примеров доказывает важность учета этих критериев при разработке стратегии и тактики геополитики и других организационно-управленческих действий в регионах и государстве. Особо выделяется первостепенная геополитическая роль государственных границ — важнейшего фактора государственного суверенитета страны. Проблема границ в мире приобретает особую остроту, а для ТОР она как нельзя более актуальна, поскольку на протяжении десятилетий они служили местом напряженности и конфликтов со странами АТР.

В работе придается ключевое значение понятию «положение», через призму которого рассматриваются важнейшие географические особенности ТОР. Очевидно, что в географии оно представляет собой исходное аксиоматическое понятие, и его нельзя однозначно определить. П. Я. Бакланов показывает, что

¹ Бакланов П. Я. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанской России. — Владивосток: Дальнаука, 2009. — 167 с.

положение — очень динамичная категория. Любой географический объект отличают его границы и положение в географическом пространстве, вне которого оно немислимо.

В этом видятся признаки развития новой парадигмы в общественно-географическом изучении глобальных процессов. Политики уже сейчас предвосхищают первостепенную геополитическую, военную, экономическую, демографическую, политическую и экологическую роль в системе глобальной связи и отношений крупнейших и наиболее мощных государств мира (центрах силы АТР). Эта мысль нашла отражение в структуре монографии.

Книгу можно условно представить в виде двух частей. Первая объединяет начальные четыре главы, в которых сделан акцент на теоретический характер поднимаемых вопросов, а во второй, включающей остальные четыре главы, освещаются страноведческие характеристики ТОР и ее субрегионов. Все главы содержат элементы теоретического анализа и оригинальной методологии оценки экономико-географического и геополитического положения ТОР в АТР.

В первой главе «ЭГП как свойство структурированной территории» показано, что региону свойственна иерархическая структура, состоящая из разнонаправленных в отношении ЭГП территорий. Такое представление облегчает, конкретизирует и обогащает анализ территориальной организации, позволяет видеть потери из-за спорности, неясности и неустроенности внешних и внутренних границ стран и регионов, в том числе ТОР.

Во второй главе «Геополитическое положение в системе основных категорий геополитики» доказывается, что ключевым элементом в геополитике служат географические факторы, а затем характеризуются главнейшие из них. Наиболее важны геополитические факторы, которые преломляются через политическую систему страны.

В третьей главе «Геополитическая асимметрия как фактор регионального развития» отмечается, что до распада у СССР было меньше геополитических проблем, чем у современной России. Ее геополитическая внешняя и внутренняя асимметрия углубилась, а ГПП ТОР во много раз уступает ГПП США, Японии и Китая. Также автор считает, что нельзя не учитывать развивающиеся страны АТР. Специфический и важный элемент геополитических структур АТР и мира, по мнению П. Я. Бакланова, — это совокупность геополитических осей, блоков, союзов, группировок и т. д. разной политической и военной ориентации.

Это обязывает Россию стремиться к всемерному и быстрому наращиванию ГПП ТОР, т. е. к укреплению оборонного, продовольственного, промышленного, инфраструктурного, демографического, экологического и других составляющих его совокупного геополитического потенциала. Стратегическая цель геополитики ТОР — быть самодостаточной, но не замкнутой. Без ее достижения существует опасность серьезных геополитических осложнений и для ТОР, и для России в целом.

В четвертой главе «Экономико-географическое положение Тихоокеанского региона России» раскрывается территориальная дифференциация внутри ТОР и приводится оценка по всем ее субъектам. В главе дается оценка макро- и внутрирегионального ЭГП всех субрегиональных территориальных структур ТОР, намечены примеры разработки идей развития всей уровней субъектов ТОР и их ЭГП — от «Крупномасштабной схемы развития транспортной сети и территориальной организации Владивостокской агломерации» до вариантов создания сети транспортных магистральных путей сообщения всего ТОР.

В пятой главе «Основные этапы трансформации геополитических интересов России на Дальнем Востоке» вскрываются генетически обусловленные этапы геополитического прошлого ТОР. Выделено девять этапов, каждому из которых дана общая характеристика, т. е. рассмотрены возможности и варианты будущей территориальной структуры субрегионов ТОР. Глава может служить методическим пособием при изучении исторических и статистических материалов в страноведческих и региональных географических исследованиях, а также при изучении истории и теории общественной географии и геополитики в высшей школе.

Весьма интересна шестая глава «Геополитическое положение Тихоокеанской России как фактор регионального развития». В ней утверждается, что геополитическая роль ТОР определяется ее особым положением в контактной зоне крупнейших материков и центров силы в АТР, а также возрастающими связями с его странами. Правильное в целом, это утверждение несколько недооценивает значение АТР для Европы и ее мотивацию к сотрудничеству с ТОР и странами АТР, в частности для осуществления через АТР транзитных транспортных и информационных функций. Россия сможет держать в своих руках значительную часть этих связей и, таким образом, стать одним из «законодателей» геополитики в АТР.

В книге незримо витает «дух Петра», и кажется, что наступило время «прорубать окно» в АТР, подобно «окну» в Европу. Необходимо стать таким же, как США, Китай, Япония, центром военной, экономической, политической и экологической силы в АТР. Но решение этой сверхзадачи потребует много времени и значительных инвестиций. Однако это необходимо, так как в противном случае Россия рискует потерять ТОР и свое важнейшее место в АТР.

В седьмой главе «Геополитические факторы развития ключевых зон Тихоокеанской России» выделено четыре зоны — Приморская, Сахалинско-Курильская, Камчатско-Берингийская и Приамурская, — в которых, в свою очередь, определены промышленные районы, транспортные узлы, центры и возможные направления их развития. Восьмая глава «Геополитический потенциал как важнейший фактор развития стран и крупных регионов мира» касается многих жизненно важных вопросов развития России, прежде всего проблемы устойчивости страны и неотделимой от нее ТОР. Вопреки мнению некоторых ученых и

политиков, ТОР и Сибирь не обуза, а неоценимый дар, который надо сохранять и развивать. ТОР с ее огромным хинтерландом обладает колоссальными географическими и геополитическими возможностями и предпосылками, она должна стать не только «фасадом» России в АТР, но и получить одну из ведущих ролей на сцене многополярного мира. Но для этого, убежден автор, нужна не декларируемая, а реальная государственная внешняя и внутренняя политика.

Книга представляет собой продолжение развития нового направления в гуманитарных науках и сыграт важную роль в развитии новой парадигмы общественной географии. Нельзя не отметить, что все положения монографии обстоятельно аргументированы и доказательны. Труд содержит почти двести литературных источников, много таблиц, схем и картосхем. Можно предположить, что монография будет пользоваться большим спросом у географической, экономической и политической общественности.

Ю. П. Михайлов