

## ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА: ВЗГЛЯД ГЕОГРАФА

В социально-экономической географии региональное направление общепризнано считается основным. Исследования географов охватывают широкий спектр процессов пространственной дифференциации, районирования, территориального анализа и прогнозирования социально-экономического развития регионов России, в том числе в современных условиях глобального экономического кризиса. Разработка теоретических положений, методических рекомендаций по организации антикризисных мероприятий становятся одним из актуальных векторов научных исследований.

В связи с этим основная тема, вынесенная на обсуждение в ходе ежегодной научной сессии Ученого совета Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, прошедшей 3–4 марта 2009 г., носила название «Региональные последствия глобального кризиса и возможные пути его преодоления». Для всестороннего рассмотрения проблем была выбрана соответствующая форма проведения заседаний — «круглые столы» по наиболее актуальным дискуссионным вопросам, имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Впервые для участия в сессии были приглашены сотрудники других научных учреждений.

Рассмотрением проблем Сибири в условиях мирового финансового кризиса и роли социально-экономической географии в изучении и мониторинге происходящих явлений открыл научную сессию директор Института чл.-кор. РАН А. Н. Антипов.

Работа «круглых столов» началась с обсуждения экологических и социальных проблем моногородов. В докладе Н. В. Воробьева рассмотрены подходы к определению понятия «моногород». Подчеркнута специфика малых городов Сибири, которые развиваются, во-первых, на фоне российской урбанизации и, во-вторых, в рамках макрорегиональной системы сибирских городов. Освоение новых земель в Сибири шло преимущественно через создание градообразующих предприятий в составе территориально-производственных комплексов. В период становления рыночных отношений данные предприятия вошли в состав финансово-промышленных групп, которые рассматривались как каркас российской экономики, но оказались «проводниками» мирового финансового кризиса в реальный сектор экономики. Н. М. Сысоевой представлены три сценария выведения из кризиса г. Байкальска, предложенные Иркутским научным центром СО РАН, и в целом дан прогноз развития моногородов Российской Федерации.

Развитие инфраструктурного комплекса особенно актуально в условиях Сибири и Дальнего Востока. Поэтому данная тема стала основой работы второго «круглого стола». Л. А. Безруковым проанализированы проблемы транспорта Сибири, обсуждены проекты развития ее транспортной сети до 2030 г., основные прогнозируемые результаты и риски реализации транспортных проектов, поставлены задачи экономико-географических исследований в связи с реализацией данных проектов. С. М. Сендеровым рассмотрены вопросы энергетической безопасности страны сегодня и на период до 2030 г. Т. И. Заборцевой исследованы особенности нормативно-законодательной базы функционирования санитарно-защитной инфраструктуры, географии ее действующих и планируемых объектов, определена ее роль как ограничительного фактора инвестиционной привлекательности территории.

Проблемы социально-географического анализа последствий глобального кризиса и его проявлений в условиях российской действительности рассматривались во второй день работы научной сессии Ученого совета. В выступлениях С. В. Рященко и Я. А. Лещенко анализировалась многолетняя динамика основных социально-географических характеристик населения регионов Сибири, включая кризисные периоды 1990-х гг. На основе комплекса социальных, демографических, медико-статистических показателей дана оценка состояния регионов в предкризисный период, показаны различия между ними по риску роста социальной напряженности в связи с прогнозируемыми социально-экономическими проявлениями кризиса.

Этнокультурное направление научной сессии основано на рассмотрении социально-гуманитарной стороны кризиса. М. В. Рагулиной проанализирована связь кризисных явлений в культуре и глобальных тенденций развития капиталистической системы на основе модели массового потребления. Дана характеристика современной ситуации в коммуникации «власть—социум» как потенциального источника риска в области общественного договора. Проведены параллели сегодняшнего кризиса в России с кризисами перестройки (1990-е гг.) и постперестройки (1998 г.), сопровождавшимися разной степенью этнополитической мобилизации. Сформулированы общие направления антикризисной работы в этно- и социокультурной сфере, в том числе для малых народов Севера.

В ходе обсуждения отмечалось, что для обеспечения территориального развития и управления следует организовать подготовку квалифицированных специалистов, хорошо ориентирующихся в процессах социально-экономического функционирования регионов. По мнению И. В. Конево, региональный компонент учебных планов вузов, основная цель которого — формирование пространственного мышления и мировоззрения, базирующихся на глубоких теоретических и практических знаниях в области территориальной организации всех сфер жизнедеятельности людей, должен включать методологические и теоретические наработки в рамках таких дисциплин, как регионоведение, страноведение и краеведение.

Завершила работу научной сессии дискуссия, в процессе которой подчеркивалось особое значение роли экономической и социальной географии в области познания и преобразования развития регионов Российской Федерации и конкретно Сибири. Предложено направить научный потенциал на изучение и разрешение новых проблем мировой экономики, анализ возможных сценариев экономической политики,

противодействие распространению влияния мирового финансового кризиса на регионы Сибири и на повышение уровня межрегионального взаимодействия. Отмечено, что важно предусмотреть антикризисные меры, провести их оперативный комплексный мониторинг и в целом усовершенствовать региональную организацию жизнедеятельности. Многократно подчеркивалась важность своевременного доступа к информационным материалам для повышения эффективности проводимых исследований, в том числе динамического картографирования.

В настоящее время, напротив, прослеживается закрытость и разобщенность статистической информации. Назрела необходимость собственных исследований, включающих сбор и накопление, обработку данных по территориальным ячейкам различного иерархического уровня и, прежде всего, низовых административных и отраслевых единиц. Результаты этой работы должны стать достоянием не только географической общественности, но и органов управления, включая администрации, депутатский корпус и особенно региональных лидеров.

В целом научная сессия Ученого совета Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН продемонстрировала многовекторность региональных исследований, основное достоинство которых — комплексный подход к изучаемым проблемам. И в настоящее время общество ждет от сибирских экономикогеографов конкретных рекомендаций по преодолению последствий глобального кризиса.

*Н. В. Роговская*