

## ПРОЦЕССЫ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

6–9 июня 2008 г. в Ленинградской области (Тихвин) состоялась юбилейная XXV сессия экономико-географической секции Международной академии регионального развития и сотрудничества (МАРС), посвященная актуальной теме «Трансформация российского пространства: социально-экономические и природно-ресурсные факторы (полимасштабный анализ)». В работе сессии участвовали около 90 человек из 23 городов России, Украины, Белоруссии, Германии. Всего заслушано 42 доклада и выступления.

Основная дискуссия развернулась по поводу административно-территориального деления (АТД) страны. Этой теме было посвящено десять докладов и выступлений. Л. М. Корытный (Иркутск) считает реформу АТД необходимой, поскольку невозможно эффективно управлять социально-экономическим развитием восьми десятков субъектов, резко контрастных по уровню развития; тем более, что реформа фактически уже стихийно идет (образование федеральных округов, «поглощение» ряда автономных округов, муниципальная реформа). Экономикогеографам пора принимать активное участие в разработке концепции изменения АТД, одним из ее вариантов может стать бассейновый.

В противоположность этому, Л. В. Смирнягин (Москва) считает обсуждение проблемы изменения АТД неактуальным, поскольку управление в федеральном государстве должно мало зависеть от самого федерального устройства. Г. М. Лаппо и вслед за ним В. Н. Стрелецкий (Москва) призывали к большой осторожности при проведении реформы АТД, особенно если это связано с изменением статуса национальных образований.

Сложности процессов реформирования АТД рассмотрены Б. С. Жихаревичем (Санкт-Петербург) на примере возможного объединения Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Г. В. Ридевским (Могилёв) — для территории Белоруссии. Соображениями по поводу реформы АТД с позиции динамики политического пространства поделился А. И. Щербинин (Томск).

В докладе О. Б. Глезер с соавторами (г. Москва) излагались результаты анализа первого этапа реформы местного самоуправления в субъектах РФ и ее связи с АТД. Выяснилось, что темпы этой реформы в разных субъектах очень различаются и в ряде случаев не стыкуются с существующим внутриобластным (внутрикраевым) АТД. По мнению А. Н. Дементьева (Москва), причина этого — исключительно в неподго-

товленности управленцев. Там, где уровень административного управления достаточно высок и в реформе принимают участие ученые, например в Воронежской области, как показала в своем выступлении З. В. Пономарева, особых проблем не возникает.

Большинство докладов было посвящено исследованию географических особенностей трансформации российского пространства. П. Я. Баклановым (Владивосток) совместно с С. С. Артоболевским и А. И. Трейвишем (Москва) определены основные тенденции этой трансформации в последние десятилетия: дивергенция отношений центр–периферия, сокращение пространства за счет «вымывания» нижних этажей расселения, субурбанизация и джентрификация, поляризация и фрагментация пространства, ускорение диффузии нововведений, сжатие времени, инерционность и цикличность.

Важная особенность российской трансформации — высокая континентальность страны; это было показано Л. А. Безруковым (Иркутск) на примере территориальной дифференциации розничных цен. С точки зрения общего баланса затрат и доходов в целом для страны различия цен в континентально-приморском разрезе намного значительнее их широтно-зональных градиентов.

В настоящее время, как об этом говорили А. И. Чистобаев и С. В. Скатычкиков (Санкт-Петербург), очень важно конструктивное участие географов в активно идущих работах по разноуровневому территориальному планированию. В. Ю. Малов (Новосибирск) на примере транспортного освоения Сибири показал, как при этом может быть применено историко-экономическое моделирование.

Большое внимание было уделено региональным особенностям трансформационных процессов в Ненецком автономном округе (А. В. Гетман), Республике Коми (Т. Е. Дмитриева, В. А. Щенявский), Ленинградской области (Г. В. Двас), Республике Мордовия (З. А. Трифонова, И. А. Семина), Алтайском крае (Б. А. Красноярова), Новосибирской области (Б. В. Мелентьев), Еврейской автономной области (Т. М. Комарова, С. В. Аносова, С. Н. Мищук). Сходные процессы, но со своими особенностями, идут в экономике Украины (С. А. Лисовский, Г. П. Подгрушный, Е. А. Маруняк).

Ряд докладов носил теоретический характер. А. Е. Левинтов (Москва) обсуждал проблемы различия понятий «жилье» и «жилище»; М. П. Крылов (Москва) остановился на сложностях взаимодействия экономической географии со смежными дисциплинами. Как обычно, ярко выступил Б. Б. Родман (Москва), указав на множество недостатков в проводимой сегодня региональной политике. Основной тезис доклада В. Л. Мартынова (Санкт-Петербург) — о необходимости концентрации инвестиций и других экономических факторов в нескольких центрах страны — вызвал активное неприятие большинством присутствующих.

В заключение организаторы конференции С. С. Артоболевский и А. И. Чистобаев определили состоявшуюся встречу и дискуссию как крайне полезные и предложили посвятить следующую сессию экономико-географической секции МАРС этнокультурным проблемам.

*Л. М. Корытный, Л. А. Безруков*